

COMITE DE PASSAGE - PROMOTION 2023
de 3^{ème} en 4^{ème} année – Mercredi 8 juin 2022

DEPARTEMENT MONTAGE

ETUDIANTS	APPRECIATIONS
 Nathan GOUBET	<p>Excellente année pour Nathan, étudiant réservé et apprécié comme collaborateur, qui a su tirer le meilleur aussi bien sur le montage du film de Andrea que sur son exercice trucage. Pour ce dernier, il a beaucoup cherché et remis en question son montage avec constance et pugnacité pour aboutir à une version sensible et réussie de ce court-métrage personnel et inventif.</p> <p>Il a su tirer profit de ce qu'il avait appris dans tous les domaines.</p> <p>A l'Ecal, très bonne collaboration également sur le film de fiction de Alice, qui hésitait entre deux directions contradictoires. Nathan a réussi à créer par le montage, finesse et intériorité, sur un film « appuyé » dans sa forme son jeu d'actrice.</p> <p>Il a également gagné en confiance et ne devrait pas hésiter à s'exprimer encore plus.</p> <p>Nous espérons donc que la quatrième année (qu'il peut aborder sereinement), confirmara ce qu'il a pu saisir du montage et du cinéma, seul et avec les autres.</p>
	NOTIFICATION Annette DUTERTRE Catherine ZINS



Promotion : Leos Carax 2023

Année : 2021-2022

Nom : GOUBET

Prénom : Nathan

Date de naissance : 08/02/1995

Département : Montage

UE :

Intitulé du module : Procédures de post-production

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Janusz Baranek

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Pontualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Nathan a suivi les cours attentivement et a montré une bonne assimilation de la matière enseignée.



Promotion : Leos Carax 2023

Année : 2021-2022

Nom : GOUBET

Prénom : Nathan

Date de naissance : 08/02/1995

Département : Montage

UE :

Intitulé du module :

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Geraldine Mangenot

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Pontualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Si j'ai coché l'appréciation « excellent » dans toutes les cases pour Nathan, c'est qu'il a su mener cette session de montage comme un monteur « plus expérimenté » l'aurait fait :

Il a une énorme capacité de travail, de réflexion et de remise en question. Il a su mettre en confiance Andréa par ses propositions et son engagement.

Ils ont travaillé en vrai duo, dans un respect mutuel de leur intelligence réinterrogeant sans cesse le film au sein d'un dialogue ouvert, libre et joyeux.

Nathan a absolument l'étoffe d'un très bon monteur, il est investi, passionné et possède cette grande qualité d'écoute et d'analyse qui vont lui permettre d'aller très loin. C'était comme pour Marie Vettese un très grand plaisir pour moi de les accompagner jusqu'à ce final cut.



Promotion : Leos Carax 2023

Année : 2021-2022

Nom : GOUBET

Prénom : Nathan

Date de naissance : 08/02/1995

Département : Montage

UE :

Intitulé du module : Exercice trucages

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Hoël Sainleger – Monteur/truquiste

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Pontualité		x		
Engagement	x			
Travail en équipe		x		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	x			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	x			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	x			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	x			
Capacité d'analyse de son propre travail		x		

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Le projet de Nathan n'était pas évident à cerner au moment de sa conception mais il a su le préciser et l'affiner notamment lors du montage durant lequel il a exploré de nombreuses pistes en étant toujours ouvert aux conseils et aux suggestions. Pour les trucages, il a abordé le travail étape par étape, des maquettes brutes au peaufinages plus subtils, afin qu'ils s'intègrent au mieux dans l'atmosphère de son film.