

Armande BOULANGER  
P2024 – Claire DENIS  
réalisation

SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS

**COMITE DE PASSAGE - PROMOTION 2024**  
**de 2<sup>ème</sup> en 3<sup>ème</sup> année - Mardi 28 Juin 2022**

***DEPARTEMENT REALISATION***

<b>ETUDIANTS</b>	<b>APPRECIATIONS</b>
 Armande BOULANGER	<p>Tu as encore passé une année très créative, où tu nous as épatés par la force de ton instinct, tes idées foisonnantes et toujours originales, sensibles, décalées et très personnelles. Tu dois rester ambitieuse, déterminée et grande travailleuse, ce sont aussi tes grandes forces. Tu dois encore plus faire confiance à tes collaborateurs et leur donner une place juste et motivante. En documentaire tu as eu du mal - et on le comprend bien - à lâcher et accepter certains conseils, et tu es restée très butée (tout en réussissant très bien à te défendre et t'expliquer lors d'une séance difficile d'analyse). Mais il semble que tu aies besoin d'aller jusqu'au bout de tes envies et tentatives pour que tu apprennes de toi-même des erreurs faites. Tu es là aussi pour ça, prendre des risques et essayer. Pendant le marathon d'écriture tu as très bien su intégrer les conseils. Tu as su rendre très vivants, originaux et très attachants tes personnages et tes histoires. Tu as énormément travaillé et fait de gros progrès d'écriture ; nous t'en félicitons et avons été très admiratives de ton projet. Ta curiosité et ta forte personnalité toute en nuances, associées à de l'écoute et du travail constructif doivent te donner grande confiance dans tes créations à venir.</p>
	<b>NOTIFICATION</b> <hr/> Julie BERTUCELLI Christine CARRIERE



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BOULANGER**

**Prénom : Armande**

**Date de naissance : 24/03/1997**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 4.2**

**Intitulé du module : Dramaturgie**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Louise THERMES**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité		x		
Engagement	x			
Travail en équipe	x			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	x			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	x			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	x			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		x		
Capacité d'analyse de son propre travail	x			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Armande est tenace et lorsqu'elle a une idée en tête, elle ne la lâche pas. Elle a tellement raison ! A l'écoute des conseils et des critiques, elle a construit une histoire qui lui ressemble – farfelue et touchante.

Une écriture sensorielle et précise qui nous embarque dans le récit de toute une vie, qui nous plonge dans une époque, dans un monde à part. Un projet ambitieux qui, certes, n'est pas encore abouti.

Le temps lui a manqué mais le travail était bien là, l'inspiration aussi.

Bravo petit escargot.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BOULANGER**

**Prénom : Armande**

**Date de naissance : 24/03/1997**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 3.4**

**Intitulé du module : Cadre et perche**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Aurélien VERNHES-LERMUSIAUX - Réalisateur**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés			X	
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation			X	
Capacité d'analyse de son propre travail			X	

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Armande a fait une préparation rigoureuse. Une des rares avec sa camarade Madalena.

Elle manque encore parfois de perception précise sur le plateau, surtout quand il faut se confronter à des éléments caducs de son découpage et qu'elle ne semblait pas bien les percevoir.

Malgré son travail sérieux de préparation, le découpage était parfois un peu anarchique et manquait de clarté. Et surtout, il était révélateur, de modifications nécessaires, dès que la caméra était en place. Elle doit affiner son rapport au réel (même si elle souhaite le bousculer), car pour le moment, elle ne semble pas totalement maîtriser le langage cinématographique pour souligner des perceptions qu'elle veut provoquer grâce aux outils du cinéma. Armande cherche à faire un cinéma qui bouleverse des codes établis. Elle doit croire en cette voie, mais pour l'affirmer, elle doit encore travailler sa gestion du plateau.

Cependant, nous pouvons relever une tentative de découpage ambitieux, même s'il n'est pas toujours cohérent. Elle pense tout de suite aux liens entre imagine et son (même la musique).

Armande est investie et généreuse sur le plateau. Ses envies sont fortes, même si parfois, il est délicat de comprendre certains de ses choix.

Sa direction d'acteurs est limitée. Elle n'a pas toujours pris le temps de préciser les choses et n'a pas beaucoup été dans la nuance.

Attentionnée et généreuse. Elle donne des explications à ses comédiens sans suivre par la suite la rigueur de leur interprétation.

Attitude très correcte sur le plateau. Armande ne génère pas de mauvaise énergie ou un stress inutile. Elle sait garder son équipe et la porter avec elle.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BOULANGER**

**Prénom : Armande**

**Date de naissance : 24/03/1997**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 4.1**

**Intitulé du module : Atelier acteurs**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Olivier DUCASTEL - Réalisateur**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité				
Engagement				
Travail en équipe				
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module				
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés				
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation				
Capacité d'analyse de son propre travail				

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Je ne me vois pas mettre des croix dans des cases pour un atelier aussi collectif. En outre, une évaluation individuelle ne me semblerait pas pertinente pour cet atelier de neuf jours qui a vraiment été un atelier en groupe.

Commençons par ce qui pourrait fâcher un tout petit peu : la ponctualité ! il y a eu trois matins sur neuf un peu plus difficiles, mais rapidement compensés par un engagement immédiat dans le travail. Ceux qui sont plus ponctuels que les autres se reconnaîtront.

J'ai envie de me souvenir de l'investissement et l'engagement de chacun par rapport aux propositions et aux demandes que j'ai faites tout au long de ces neuf jours. Merci pour la confiance accordée à Eve et moi dès le premier jour, elle a permis de créer cet esprit de groupe et d'instaurer la confiance entre nous tous.

J'ai envie de mettre en avant l'énergie du groupe, la bienveillance de chacun, la curiosité des uns pour le travail des autres. Je voudrais aussi noter la curiosité de chacun pour les acteurs, la confiance dans le jeu, dans la mise en jeu et la prise de risque des acteurs. Chacun, je crois, a pu éprouver qu'il gagnait en confiance dans le jugement porté sur le jeu durant l'atelier. Et en conséquence, devenir aussi plus pertinent et plus clair dans ses demandes aux acteurs. Certains sont plus concis que d'autres dans leurs consignes aux acteurs mais je pense que chacun a pu prendre aussi conscience de l'énergie que doit insuffler le metteur en scène aux acteurs et de l'importance de son engagement. Vous avez aussi remarqué qu'il n'y a pas une méthode, mais qu'il s'agit plutôt d'explorer votre envie de faire. Si on est à l'aise pour montrer pourquoi s'en empêcher ? si on n'a pas envie de montrer pourquoi s'y obliger ? Et puis on peut aussi se sentir à l'aise pour montrer mais ne pas avoir envie de le faire.

Enfin il me semble aussi que cet atelier vous a permis de construire du lien et du sens entre écriture et mise en jeu, et de regarder les acteurs comme des partenaires d'écriture sur le plateau.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BOULANGER**

**Prénom : Armande**

**Date de naissance : 24/03/1997**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 4.4**

**Intitulé du module : Atelier Fantastique**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Fleury Camille 1<sup>ère</sup> Assistante Réalisateur**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité			X	
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés			X	
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation			X	
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Lorsqu'elle a réalisé son propre film, Armande était très investie. Le découpage avait été conçu en amont et le travail mis en place avec les comédiens et la recherche de figurants. Néanmoins, la communication avec les intervenants à cette étape de la préparation a été délicate. Armande était sur la défensive. Il était difficile de lui faire prendre conscience de la réalité du temps de tournage sur deux jours et les conseils pour lui donner des idées de mise en scène étaient pris comme des agressions, plutôt que comme des possibilités de réflexion et d'apprentissage.

Le travail lors du tournage était plus apaisé. Néanmoins, il était n'était pas toujours simple de lui faire tester certains conseils pour préciser sa mise en scène et donner des indications à ses comédiens. J'ai remarqué une fragilité dans la direction d'acteurs, une peur à communiquer précisément avec les comédiens des indications physiques au-delà de la psychologie (d'autant plus importante sur un film sans dialogue). L'envie de les laisser libre, à mon sens, a limité l'exploitation de leur capacité. Armande l'a elle-même remarqué. En prenant conscience de cela, elle a su être de plus en plus précise au fil de son tournage.

En tant qu'assistante réalisateur, Armande a su progresser au cours de la préparation et du tournage. Elle manquait au départ d'investissement sur le film d'Enzo pour pouvoir bien encadrer la préparation. Elle disait elle-même craindre de ne pas avoir l'autorité suffisante. Finalement, elle a su trouver sa place pour rythmer le plateau et surtout conseiller Enzo artistiquement, avoir un vrai regard pour l'accompagner.