



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : FERREIRA**

**Prénom : Enzo**

**Date de naissance : 28/11/1996**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 4.1**

**Intitulé du module : Atelier acteurs**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Olivier DUCASTEL - Réalisateur**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité				
Engagement				
Travail en équipe				
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module				
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés				
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation				
Capacité d'analyse de son propre travail				

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Je ne me vois pas mettre des croix dans des cases pour un atelier aussi collectif. En outre, une évaluation individuelle ne me semblerait pas pertinente pour cet atelier de neuf jours qui a vraiment été un atelier en groupe.

Commençons par ce qui pourrait fâcher un tout petit peu : la ponctualité ! Il y a eu trois matins sur neuf un peu plus difficiles, mais rapidement compensés par un engagement immédiat dans le travail. Ceux qui sont plus ponctuels que les autres se reconnaîtront.

J'ai envie de me souvenir de l'investissement et l'engagement de chacun par rapport aux propositions et aux demandes que j'ai faites tout au long de ces neuf jours. Merci pour la confiance accordée à Eve et moi dès le premier jour, elle a permis de créer cet esprit de groupe et d'instaurer la confiance entre nous tous.

J'ai envie de mettre en avant l'énergie du groupe, la bienveillance de chacun, la curiosité des uns pour le travail des autres. Je voudrais aussi noter la curiosité de chacun pour les acteurs, la confiance dans le jeu, dans la mise en jeu et la prise de risque des acteurs. Chacun, je crois, a pu éprouver qu'il gagnait en confiance dans le jugement porté sur le jeu durant l'atelier. Et en conséquence, devenir aussi plus pertinent et plus clair dans ses demandes aux acteurs. Certains sont plus concis que d'autres dans leurs consignes aux acteurs mais je pense que chacun a pu prendre aussi conscience de l'énergie que doit insuffler le metteur en scène aux acteurs et de l'importance de son engagement. Vous avez aussi remarqué qu'il n'y a pas une méthode, mais qu'il s'agit plutôt d'explorer votre envie de faire. Si on est à l'aise pour montrer pourquoi s'en empêcher ? si on n'a pas envie de montrer pourquoi s'y obliger ? Et puis on peut aussi se sentir à l'aise pour montrer mais ne pas avoir envie de le faire.

Enfin il me semble aussi que cet atelier vous a permis de construire du lien et du sens entre écriture et mise en jeu, et de regarder les acteurs comme des partenaires d'écriture sur le plateau.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : FERREIRA**

**Prénom : Enzo**

**Date de naissance : 28/11/1996**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 4.2**

**Intitulé du module : Dramaturgie**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Louise THERMES**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité			X	
Engagement			X	
Travail en équipe			X	
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)			X	
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Ce sont les images et la musique qui nourrissent l'inspiration d'Enzo ; l'écriture vient après, non sans une certaine appréhension.

Au cours de l'atelier, Enzo n'était pas tout à fait là, mais il s'est accroché. Il a tenu sa ligne parfois dans la souffrance et a fini par ébaucher un récit. Un récit compressé, incomplet, inachevé. Mais un récit très prometteur.

Bref, Enzo a un univers riche, une profusion d'idées, de la poésie plein la tête. Il faut maintenant arrêter d'avoir peur et se jeter dans le grand bain.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : FERREIRA**

**Prénom : Enzo**

**Date de naissance : 28/11/1996**

**Département : Réalisation**

**UE : AT 4..4**

**Intitulé du module : Atelier fantastique**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Bertrand MANDICO**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité				
Engagement				
Travail en équipe				
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module				
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés				
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation				
Capacité d'analyse de son propre travail				

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

**-1 Idée et scénario**

Enzo a abordé l'atelier fantastique, accroché à une image entêtante, qu'il a décliné sur les deux décors et qui furent le point de départ de ses récits. Déterminé, Enzo a su, où et comment, développer son imagerie avec détermination et instinct. Le problème récurrent fut le fond de son film (ou de ses successions d'images). Enzo est en doute perpétuel sur ses propos et de ce qu'ils induisent. Ces incertitudes sur le fond, ont accompagnés Enzo tout au long du processus du film.

**-2 Mise en scène**

Sur le plateau Enzo, a soigneusement répété, cherché, travaillé, restant perméable (parfois trop) aux remarques, mais sans lâcher son cap.

Enzo a finalement pu et su créer les images puissantes et référencées, dans une esthétique « pop-angoissante » renvoyant aux vidéos clip de Chris Cunningham, à l'animé Evangelion ou aux premiers films de David Fincher.

Enzo a réussi à mettre en scène ce qu'il avait en tête. Mais il a négligé, certaines valeurs de plans, aidant à une narration fluide, au profit de séquences tableaux.

**-3 Post production**

Enzo, a tendance à vouloir se débarrasser de certains plans au montage, car esthétiquement faibles à ses yeux, ou pas assez compréhensibles. Ce sacrifice narratif a été finalement évité.

Mais la séquence finale souffre, d'un incident vestimentaire, négligence de tournage, qui a contraint Enzo à découper un plan qu'il avait imaginé dans sa continuité. Ce qui est fort dommage pour le final du film.

Il y a aussi la présence d'une séquence centrale musicale, qui de par sa forme et sa durée, donnent un aspect « clipesque » complaisant aux plans. Le travail sonore et visuel sont néanmoins très forts.

#### *-4 Conclusion*

*Le film-exercice d'Enzo est une vraie réussite atmosphérique et formelle. Il a su détourner le décor, travailler le jeu avec son actrice, trouver des collaborateurs maquilleurs ambitieux surmonter les contraintes. Son premier plan séquence est d'une grande force et une vraie promesse.*

*Malheureusement, le film se délite un peu et le final (image initiale du projet) a été sacrifié au tournage. Mais le film-exercice d'Enzo est une réussite.*

*Enzo est un futur réalisateur, traversé par des véritables visions qu'il parvient à incarner avec force.*

*Vu la nature de son travail, Enzo doit clarifier et assumer le fond de ses films, pour éviter que certaines personnes ne trouvent des réponses à sa place, réponses qu'il n'assumerait pas et qui pourraient l'embarrasser.*



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : FERREIRA**

**Prénom : Enzo**

**Date de naissance : 28/11/1996**

**Département : Réalisation**

**UE : UE-AT 4.4**

**Intitulé du module : Atelier fantastique**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Fleury Camille 1<sup>ère</sup> Assistante Réalisateur**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité				X
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation			X	
Capacité d'analyse de son propre travail			X	

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Sur son propre projet, Enzo a été très investi. Proposant un univers fort, il avait engagé dans sa préparation des personnes capables de créer des effets spéciaux dont il avait envie. Il a su se servir des qualités de son équipe et de la préparation du film pour préciser des idées encore un peu abstraites en début de module.

Cependant, l'indécision d'Enzo sur le sens de son film était une faille, dans laquelle le reste de son équipe pouvait rapidement s'engouffrer. Il avait donc tendance à se perdre dans l'avis des uns et des autres.

Les idées esthétiques et la mise en scène sont fortes, avec de vrais choix et une inventivité. Néanmoins, il serait bon de commencer par choisir une direction narrative pour prendre en compte la compréhension du spectateur et proposer une mise en scène encore plus cohérente.

En tant qu'assistant, malgré sa bonne volonté et son entrain, Enzo n'a malheureusement pas su voir que ce poste n'a pas seulement pour fonction de presser l'équipe et notamment le réalisateur. Il était difficile pour lui de trouver une place sur le plateau pour bien comprendre tout ce qui s'y passait, anticiper les différentes problématiques d'ordre de tournage et accompagner le réalisateur dans ses choix et sa réflexion.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : FERREIRA**

**Prénom : Enzo**

**Date de naissance : 28/11/1996**

**Département : Réalisation**

**UE : RA 4.4**

**Intitulé du module : Ecriture Film 3**

**Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Louise Thermes**

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité			x	
Engagement		x		
Travail en équipe	x			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	x			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		x		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	x			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	x			
Capacité d'analyse de son propre travail	x			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

**Enzo est un phénomène étrange.**

**Il réfléchit en marchant, plongé dans sa musique, puis il disparaît un temps, revient avec une idée et la partage avec enthousiasme. Tout semble au premier abord assez confus, bancal, imprécis... Mais progressivement le personnage se dessine et l'intrigue apparaît.**

**Son univers, sa sensibilité et sa créativité le portent vers un projet prometteur qu'il doit maintenant creuser et consolider.**