


Amaïlia BORDET  
P2024 – Claire DENIS  
montage

# SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS

**COMITE DE PASSAGE - PROMOTION 2024**  
**de 2<sup>ème</sup> en 3<sup>ème</sup> année – Mardi 28 Juin 2022**

**DEPARTEMENT MONTAGE**

ETUDIANTS	APPRECIATIONS
 <p>Amaïllia BORDET</p>	<p>Intelligente et cinéphile, Amaïllia, excelle dans l'exercice de la pensée mais a plus de difficultés quand il s'agit d'essayer concrètement . Une énorme curiosité dans tous les domaines est tout à fait louable, mais c'est parfois au détriment d'un approfondissement de ses travaux au sein de l'école. Cela s'est probablement ressenti sur le film de Enzo. Juger trop rapidement et sévèrement risque de restreindre la recherche et le « travail » de la matière. Néanmoins, elle a tout à fait réussi le dernier exercice « Intimité » . On lui souhaite d'être là, pleinement aux rendez-vous et de mettre ses qualités au service du montage.</p> <p>Il y a 3 principaux avantages à <b>être ponctuelle</b> : 1) Par respect pour les gens qui vous attendent ; 2) Pour ne pas stresser et transpirer durant tout votre trajet en vous apercevant que vous êtes effectivement en retard ; 3) Pour profiter pleinement du temps et des gens avec qui vous avez rendez-vous.</p>
	<b>NOTIFICATION</b>
	<p>Annette DUTERTRE</p> <p>Catherine ZINS</p>

### *Auto-évaluation*

Cette deuxième année s'est très bien passée, au regard de la précédente. La départementalisation m'a permis d'être plus sereine et m'a confortée dans ma décision de rester à la Fémis et de devenir monteuse.

Je craignais un peu la solitude des exercices qui nous ont été demandés, en dehors des films, car nous travaillions souvent seules et en autonomie, mais je n'ai finalement jamais eu cette sensation. Certains exercices m'ont paru un peu long d'autant que les délais ne représentent pas la réalité du métier, quand d'autres ont de fait, été très courts.

Le montage par exemple de la séquence *d'Intimité* (deux semaines) ou celle de l'exercice documentaire de *17 ans* (deux semaines aussi) semble un peu s'éterniser. Si l'exercice est très utile, il m'a poussée à travailler lentement, au risque peut-être de prendre de mauvaises habitudes ou de n'avoir pas conscience des délais réels qui nous seront imposés après la sortie de l'école. A l'inverse, le montage de l'atelier fantastique est beaucoup trop court. Nous faisons tout dans la précipitation ce qui n'est pas optimal d'abord pour le film, mais aussi pour la suite de la post-production (notamment concernant le fait que nous avons très peu de temps pour construire quelque chose de crédible au son, en sachant que c'est en studio).

Par ailleurs, la formation en montage son, qui s'est déroulée cette année la première, n'a au final pas été très utile. Elle devait nous former pour la post-production du documentaire mais les deux exercices étant très éloignés l'un de l'autre dans le temps, nous avons pour la plupart oublié ce que nous avons appris en arrivant en montage son documentaire. Cela a été contre-productif, d'autant que nous arrivions fatiguées des précédentes semaines de montage.

De plus, l'enchaînement très rapide des étapes de post-production du documentaire a été assez éreintant et frustrant car il était impossible de prendre du recul sur ce que nous faisons. Si le montage son s'est pour ma part bien passé, j'aurais aimé avoir une semaine à minima pour digérer le montage et voir un peu autre chose. Je pense que le film en a pâti.

Sujet purement technique, mais j'ai été assez étonnée du choix des workflows qui ne reflètent pas du tout la réalité du métier. Le fait, par exemple, de ne jamais travailler avec des proxies (et que le département Image ne sache toujours pas en réaliser alors que c'est leur travail), ou encore d'être incapable de réaliser une conformation, des synchronisations en LRC... Ces manques m'ont handicapée lorsque j'ai travaillé pour des films en dehors de l'école car je n'avais pas toutes les connaissances requises. Il faudrait que cela arrive plus tôt.

A part cela, j'ai trouvé le choix des exercices pertinents avec des intervenant-es pour la plupart pédagogues (pas tous-tes). Cependant, certain-es intervenant-es ont des idées très arrêtées sur certaines choses, je me sentais donc parfois obligée de monter d'une certaine manière, pour faire plaisir à la personne. J'ai eu des échos de d'autres étudiantes de ma promotion concernant cela. C'est un peu dommage.

J'aime néanmoins le fait que les intervenant-es ne soient pas tout le temps derrière notre dos et nous laissent notre autonomie. Au-delà de la praticité de s'organiser comme bon nous semble, c'est aussi une manière de ne pas se sentir pressuriser.

Certain-es intervenant-es ont d'ailleurs, vraiment été super, voire géniaux. Cela a permis de construire de vraies relations et d'avoir des discussions des plus intéressantes. Ce sont des intervenant-es qui ont su être à la bonne place et qui m'ont permis de me questionner sur ma manière de travailler ou de penser. Je pense par exemple à Amrita David pour le suivi du montage documentaire. Elle a été d'une pédagogie incroyable, ses conseils ont été précieux sans jamais nous les imposer quand cela pouvait ne pas servir à la direction du film, mais ils ont permis de prolonger notre réflexion. Si ma relation de travail avec Enzo a été quasi idéale,

Amrita a permis pendant les périodes les plus difficiles, d'apaiser les éventuelles frustrations et d'entamer avec sérénité la suite. Elle a d'ailleurs pris le temps, après le montage, de nous faire retours personnalisés autour d'un verre. Avoir des intervenant-es aussi disponibles (cela ne veut pas dire tout le temps présent-es) et impliqués a été extrêmement bénéfique.

Bref, malgré quelques pépins divers, cette année fût très intéressante et agréable. J'ai eu la sensation d'apprendre beaucoup de choses, d'avoir eu le temps de les assimiler et de rencontrer des personnes avec lesquelles j'aimerais pouvoir travailler par la suite. J'ai pu gagner en confiance sur certains points, en comparaison de l'année dernière durant laquelle j'ai beaucoup douté.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 3.2**

**Intitulé du module : Exercice Montage son**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Christophe VINGTRINIER - Mixeur

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité			X	
Engagement	X			
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Discussions sur le rapport image/son intéressantes pendant le mixage.  
Est-ce vraiment par choix que votre montage son soit si monophonique ?  
Bon travail.  
Félicitations !!!



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 3.4**

**Intitulé du module : Formation vidéo numérique AVID**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Marie MOLINO - Monteuse

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité			X	
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Bonne compréhension des notions et de leur application, ouverte à l'échange, et au partage des connaissances avec ses camarades.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 3.4**

**Intitulé du module : Formation vidéo numérique**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Maxime FOURNIER - Directeur de la photographie

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité		X		
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	x			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	x			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Amalia est l'un des moteurs de la classe. Renforcé par les particularités de son projet elle fait avancer le cours et lui donne une teneur pratique. Elle a su compenser ses absences et briller lors de l'exercice final.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïllia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 3.1**

**Intitulé du module : Formation montage son**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Waldir XAVIER - Monteur

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité				X
Engagement			X	
Travail en équipe				X
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module			X	
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)			X	
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés			X	
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation			X	
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Amaïllia était très absente et peu intéressée par les cours.





**Promotion : 2024**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 3.6**

**Intitulé du module : Répétition documentaire**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : LEFÈVRE Raphaël - Chef monteur

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité				X
Engagement			X	
Travail en équipe				
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail			X	

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :** Intelligente, cultivée, Amaïlia cache ses qualités derrière une attitude désinvolte. Au travail, elle peut céder à la facilité ou à la dispersion tout en ayant de bonnes idées de montage et une vraie capacité à les mener à bien.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïllia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-AT 4.1**

**Intitulé du module : Film II Documentaire**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Alexis MEYNET – Monteur son

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité		X		
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Amaïllia est une étudiante totalement engagée dans sa pratique du montage image, ses réflexions sont matures, et vont vraiment dans le sens du film et de la volonté du réalisateur.

Au niveau du montage son elle a fait preuve d'un intérêt total de cette pratique.

Elle a beaucoup manipulé le logiciel pour en tirer une expérience enrichissante afin d'apprendre au mieux les besoins et les possibilités du montage son par rapport au montage image.

C'est une cinéphile, son point de vue sur le cinéma est pertinent et personnel.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-AT 4.1**

**Intitulé du module : Film II Doc**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Maxime FOURNIER – Chef opérateur

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

La post-production du projet a été assez chaotique. Les problèmes de son auraient pu être identifiés plus tôt si les 1000hz avaient été fiable. Les animations et archives devaient être traitées plus tôt avec plus de sérieux. Les retards accumulés ont empêché la diffusion initiale. Ce manque de sérieux semble être partagé par le reste de l'équipe, notamment la mixeuse.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 4.2**

**Intitulé du module : Exercice de fiction**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : KOTLARSKI Philippe (Monteur)

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe				
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation				
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

**Très bon travail. Exercice bien maîtrisé.**



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïlia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-ES 4.3**

**Intitulé du module : Formation trucages**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : THIRY Luc - Freelance

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité			X	
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Bonne maitrise des outils une fois une fois leur fonctionnement compris.



**Promotion : 2024**

**Année : 2021-2022**

**Nom : BORDET**

**Prénom : Amaïllia**

**Date de naissance : 12/08/1998**

**Département : Montage**

**UE : UE-AT 4.4**

**Intitulé du module : Métrage au long-cours**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Clémence CARRÉ

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité		X		
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Amaïllia est une élève motivée et curieuse. Elle a su profiter de ma présence pour me poser des questions et apprendre au-delà du seul exercice proposé. Elle a fait des propositions musicales qui montrent une très belle sensibilité. Elle a montré une capacité d'analyse certaine. J'aurais peut-être aimé qu'elle pousse un peu plus la recherche après qu'une première solution de montage a été trouvée.