


COMITE DE PASSAGE - PROMOTION 2022
de 2^{ème} en 3^{ème} année – Vendredi 26 Juin 2020

DEPARTEMENT REALISATION

ETUDIANTS	APPRECIATIONS
 Lilian FANARA	<p>Belle réussite de l'Atelier documentaire aussi bien en terme de conception (comment s'approcher par le menu d'un vaste sujet) que de mise en œuvre (une belle proximité avec tes personnes, un vrai sens de l'espace). Tu as aussi su mener à bien un travail très en finesse au montage (chercher = faire et défaire et c'est toujours du travail). L'Atelier Documentaire a certainement aussi été pour toi l'occasion de vérifier tout l'intérêt que tu portes à ce champ cinématographique.</p> <p>Le marathon long-métrage t'a permis de donner vie avec déjà beaucoup de justesse et de profondeur à des personnages qui ne sont pas tous proches de toi... C'est un travail extrêmement prometteur pour la suite de ton parcours à l'école mais aussi pour l'avenir plus lointain.</p>
	NOTIFICATION
	Christine CARRIERE Olivier DUCASTEL



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2019-2020

Nom : FANARA

Prénom : Lilian

Date de naissance : 08/06/1998

Département : Réalisation

UE : UE-AT 3.2

Intitulé du module : Exercice Cadre et Perche

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Luc PAGES - Directeur de la photo

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité		X		
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)			X	
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés			X	
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Lilian a des envies, mais peine à leur donner un cadre conceptuel rigoureux. Trop souvent encore, il n'explique la raison d'un choix artistique que par le « j'aime/j'aime pas », sans se donner la peine d'analyser son intuition pour la rattacher à un parti pris solide et cohérent.

C'est le cas par exemple, lors de son premier contre champ, quand il insiste pour faire un mouvement de caméra qui ne peut pas s'inscrire dans le temps du jeu dynamique des comédiens. Il oublie un peu qu'un mouvement de caméra est là pour servir une narration, et ne doit pas aller à l'inverse d'une bonne perception des actions/réactions des personnages.

Ce manque d'analyse des mécanismes de causes à effets, aussi bien au niveau des placements et mouvements de caméra, qu'au niveau de la dramaturgie, le rend hésitant face aux suggestions des autres. Lilian gagnerait à rechercher la simplicité, en reliant efficacement sa manière de filmer à la finalité de ce qu'il raconte.

Aussi, apprendre à faire le tri entre les bonnes suggestions qui vont l'aider et celles qui vont lui compliquer la tâche. Comme par exemple, pendant la prise, de se retrouver à l'autre bout du plateau sous prétexte qu'il y a trop de gens qui font du bruit en marchant.

Difficile alors de gérer la prise !



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2019-2020

Nom : FANARA

Prénom : Lilian

Date de naissance : 08/06/1998

Département : Réalisation

UE : UE-AT 4.3

Intitulé du module : film de 2ème année - documentaire / 2

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Jacques DESCHAMPS - Réalisateur

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité		X		
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation				
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Investi dans la réflexion et curieux de ce qui est propre au documentaire, Lilian avait plusieurs idées au départ et il a su assumer les choix que le réel lui a imposés. Moins facile pour lui, ensuite, en s'attachant à son quartier de Pleyel à Saint-Denis et aux habitants qui luttent pour continuer d'y vivre, de mesurer ce qu'il pouvait entreprendre avec chacun d'eux, et même de trouver le mode de mise en scène adapté à son film. Malgré cette tendance à se disperser et à partir dans des durées de plan qui ne tiennent pas compte de celle du film et de tout ce qu'il envisage d'y montrer, d'y faire écouter et d'y raconter, les séances de rushes lui ont permis de prendre conscience de ses maladresses et de sa difficulté à créer un juste rapport entre ceux qu'il filme et lui-même.

Lilian et son équipe n'ont pas ménagé leurs forces pour dessiner et chercher le film qui répondrait à l'ambition politique et esthétique qui animait le projet dès le départ.



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2019-2020

Nom : FANARA

Prénom : Lilian

Date de naissance : 08/06/1998

Département : Réalisation

UE : UE-AT 4.2

Intitulé du module : Marathon long-métrage

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Louise THERMES - Réalisatrice

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement		X		
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Un étudiant exigeant qui tout au long de son travail n'a jamais cessé de chercher, d'approfondir et d'affiner son récit. Un esprit critique et une concentration qui ne l'ont pas quitté et qui lui ont permis de construire pas à pas son histoire, avec sensibilité et finesse.



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2019-2020

Nom : FANARA

Prénom : Lilian

Date de naissance : 08/06/1998

Département : Réalisation

UE : UE-AT 4.4

Intitulé du module : Atelier fantastique

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Dominik MOLL - Réalisateur

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation	X			
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Lilian est essaie constamment de pousser son travail d'écriture plus loin afin de l'améliorer. Il est à l'écoute des retours que j'ai pu lui donner, mais sait très bien distinguer les choses auxquelles il tient et sait expliquer pourquoi (il ne dit donc pas oui à toutes les suggestions extérieures, ce qui est très bien !). Alors que son idée de départ n'avait rien d'évident, il a réussi à en tirer un très beau scénario. On sent également que dès l'écriture se dessinent des envies de mise-en scène. Exigeant dans son travail, mais capable de remise en question et d'humour ce qui est toujours appréciable !



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2019-2020

Nom : FANARA

Prénom : Lilian

Date de naissance : 08/06/1998

Département : Réalisation

UE : UE-AT 4.1

Intitulé du module : Atelier acteurs

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Jeanne HERRY - Réalisatrice

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité		X		
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Notre atelier ayant été raccourci de moitié par le confinement, mon impression sur chaque élève est parcellaire et in approfondie.

Mais je peux livrer mon impression globale sur le groupe des élèves réalisateurs, qui est très positive. J'ai ressenti beaucoup d'investissement et d'intérêt pour le travail sur la direction d'acteur. De la curiosité, des appréhensions bien naturelles, de la maladresse souvent, et une grande envie d'apprendre, de s'y coller.

L'ambiance était joyeuse et concentrée. L'addition de singularités qui composait notre ensemble était tendu vers un objectif commun : l'exploration du jeu, mais dans le cadre de tous leurs cinémas !



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2019-2020

Nom : FANARA

Prénom : Lilian

Date de naissance : 08/06/1998

Département : Réalisation

UE : HORS ECTS

Intitulé du module : Atelier écriture court métrage

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Philippe BERNARD - Scénariste

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation			X	
Capacité d'analyse de son propre travail			X	

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Lilian a écrit une première version de son scénario, qui est à la fois très ambitieux et ancré dans le concret. Un rapport père fils, avec à l'arrière plan rien moins que la question du miracle : le fils athée, qui a fui son catholique de père, retrouve la vue au moment où Notre Dame de Paris brule. Je trouve courageux de s'affronter à un sujet pareil, même si la limite du court-métrage oblige à faire des choix. Lilian a sans doute tendance à vouloir trop en mettre. Il va devoir dans les étapes suivantes du travail affiner et ne pas s'appesantir, aller aussi au contact du réel pour nourrir son personnage d'aveugle, sans doute encore un peu théorique. Mais cette première étape montre un réalisateur travaillé par des questions fondamentales (la croyance, l'héritage) et capable d'écrire des scènes très émouvantes.