


COMITE DE PASSAGE - PROMOTION 2022
de 3^{ème} en 4^{ème} année - Mardi 8 juin 2021

DEPARTEMENT SCENARIO

ETUDIANTS	APPRECIATIONS
 <p data-bbox="121 965 279 1037">Noémie PARREAUX</p>	<p data-bbox="349 665 1522 1003">Noémie sait commencer des histoires. Elle nous entraîne formidablement dans une ambiance, dans un genre, avec des personnages singuliers et une amorce de situation haletante. On a envie de connaître la suite. Mais le développement de la situation n'est pour l'instant pas à la hauteur des promesses du début. L'histoire se racornit dans un développement un peu hasardeux et stéréotypé, les enjeux s'égarent, la structure vacille dans sa logique. On ne comprend plus les personnages à l'aune de ce qu'ils nous ont livré d'eux-mêmes au début. C'est lié probablement à l'accumulation d'événements et de situations périphériques que Noémie invente parce qu'elle ne fait pas assez confiance à sa proposition de départ. Nous sommes certains que dans l'année qui lui reste à l'école elle va régler ce problème.</p>
	NOTIFICATION
	<p data-bbox="339 1872 520 1904">Philippe LASRY</p> <p data-bbox="339 1944 512 1975">Yves THOMAS</p>

Autoévaluation

Noémie Parreaux – Promo John Carpenter 2022

Cette année a été la première année où on nous a laissé pleinement le temps de co-écrire. Étant donné que c'était quelque chose que j'attendais depuis longtemps, je finis cette année ravie. J'ai vraiment eu l'impression de continuer ma formation en la complétant par l'apprentissage de l'accompagnement d'un.e réalisateur.ise.

J'ai co-écrit avec Hélène Rosselet-Ruiz et se fut une rencontre dans le travail qui fut fascinante. Outre nos points communs dans nos univers nous avons réussi à construire ensemble une manière de travailler que j'ai trouvé équilibrée, agréable et constructive.

Puisqu'elle a tourné en premier nous avons été un peu pressées sur l'écriture, mais cela m'a aussi permis de rester avec elle, dans le travail, jusqu'au dernier moment. Je pense que c'est une réelle chance de nous laisser l'opportunité de travailler jusqu'au dernier moment avec le.la réalisateur.ise, et ainsi participer à l'adaptation du scénario au tournage en soutenant l'étudiant.e en réalisation dans ses choix de décor et de casting par exemple. Selon les plannings de tournage, je sais que certains autres binômes n'ont pas eu cette opportunité.

Cette expérience m'a donc énormément appris. Cependant j'aurais aimé avoir des retours entre scénaristes (et réalisateur.istes ?) sur le scénario à la fin du projet. Et ainsi pouvoir parler un peu plus précisément de ce qui a fonctionné ou non dans les méthodes de travail à deux. Un angle d'analyse qui aurait pu être intéressant aurait aussi été de pouvoir comparer le dernier scénario rendu et le film, pour sentir l'écart ou pas entre ce qui marche à l'écrit et ce qui marche à l'écran. Se rendre compte des différentes coupes, de l'apport du montage, etc... Parce que c'est au final le seul projet que l'on écrit dans le cursus qui est réalisé.

L'écriture du long métrage 3 fut une tentative de se frotter à un nouveau genre. J'ai été forcée de me rendre compte que mes défauts et mes obsessions sont toujours là même si je change de genre et de thématiques. Si je pense que l'écriture, très courte, de ce troisième long métrage m'a permis de tenter de nouvelles choses et de sortir de mon long métrage 2 auquel j'étais très attachée, j'ai l'impression que je n'ai pas tout à fait réussi à aller au bout de ce que je cherchais. L'écriture de ce long métrage fut pour moi particulièrement laborieuse et m'a donné du fil à torde sur l'organisation du travail, comment construire son récit concrètement, et m'a montré la nécessité pour moi de chercher une méthodologie pour appropriée à ma manière de penser. Je n'ai pas arrêté de me heurter à des problèmes de constructions et de logique (qui sont donc encore visibles dans la V1) et je n'ai pas réussi à trouver des solutions par moi-même.

Cette difficulté pour écrire et avoir du désir pour ce qu'on écrit était nouvelle pour moi et m'a poussée à travailler mon endurance. Si le résultat de l'écriture n'est pas tout à fait là, j'ai au moins pris conscience des choses qui me manquaient et sur lesquelles il faudra que je sois vigilante pour le TFE.

(J'ai particulièrement aimé le fait de prendre un lieu pour commencer le récit. Aller filmer la Bastille a été un vrai plaisir, et nos encadrants étaient aussi bienveillants que pertinents.)

Ensuite nous avons enchaîné avec l'atelier série. Si au départ l'idée de travailler une série m'impressionnait un peu, je me suis très vite laissé porter par l'exercice et j'ai pris un réel plaisir à travailler avec Elliot et Lucien Pin. À trois nous avons encore réussi à trouver une façon de travailler et aller chercher ce qui nous intéressait dans la Commune. Je pense que faute de temps nous n'avons pas pu aller aussi loin dans le projet de bible que nous l'espérions. On a également

eu du mal à travailler entre Histoire et récit et nous nous sommes laissé manger par l'histoire. De cette expérience et du retour avec les étudiants du cursus série j'ai surtout aperçu de ce qu'on attendait dans un dossier de bible. Je regrette qu'on n'ait pas eu de cours plus approfondies sur la narration et la dramaturgie de série, qui est très codée.

J'ai également eu l'impression qu'on a été un peu abandonné à la fin de l'atelier, sur les deux dernières semaines nous n'avons vu que 40 minutes notre intervenante (au lieu de 3h) et si je peux comprendre ses problèmes pour passer en distanciel et ses nombreux problèmes de connexions, je dois avouer que finir l'atelier sans suivi et aiguillage ne m'a pas aidé ni à avoir la sensation d'un travail aboutit ne à aborder sereinement la rencontre avec les diffuseurs.

Je sors donc de ce cours avec une sensation d'avoir encore certainement quelques lacunes dans le fait de savoir structurer un récit de série.

Ces lacunes ont été partiellement comblées par le cours de Michèle Palermo, un atelier court et intense qui m'a ouvert l'esprit sur une autre façon de construire le récit. Bien évidemment je regrette de ne pas avoir pu partir à N.Y., mais le cours en zoom fut tout de même très intéressant. La manière que Michele à d'aborder le travail m'a réellement donné (et je crois à mes camarades aussi) un nouveau souffle. Sa bienveillance et ses conseils permettent, je pense, d'aborder plus sereinement l'arrivée du TFE nous donnant confiance dans notre travail.

De plus pour la première fois, quelqu'un nous a montré sa méthode de travail et sa manière d'entretenir sa créativité de manière transparente : elle nous a montré ses Post-its, sa façon de les organiser, ses cahiers de notes, etc... Elle nous a aussi donné des « règles », un cadre, et même si en France les cadres pour le récit sont fuis, nous donner en un précis avec des cases à remplir en se basant sur des exemples (pour que ça ne reste pas abstrait) m'a permis de me sentir plus confiante sur le travail de scénario malgré la difficulté de la langue. Un cadre qu'on est bien évidemment libre de modifier. Elle nous a aussi donné des outils plus généraux pour construire un personnage, un conflit, etc...

Le fait que ce soit aussi clair m'a beaucoup appris et j'espère pouvoir adapter ce cadre de dramaturgie série pour le travail de long métrage, car je suis persuadée qu'il faut avoir une bonne caisse à outils pour pouvoir aborder sereinement le travail d'écriture (quitte à ne pas utiliser tous les outils ou les transformer en fonction des besoins)

L'année m'a aussi permis de co-écrire avec Emmanuelle et Nicolas en dehors du cursus principal et ce fut un vrai plaisir. Cette année a donc confirmé mon plaisir et mon envie de co-écrire à différents niveaux et de différentes manières.

Je regrette et ressens encore une faiblesse chez moi autour de la structure de la dramaturgie, d'un point de vue formelle. Tout est trop chaotique. Je pense qu'il faut que je travaille autour de ma manière de canaliser mon esprit et mes idées. Je vais aussi lire plus de livres théoriques pour combler mon manque de connaissances. Je regrette un peu qu'on n'ait pas plus de cours là-dessus, comme ce qui a pu mettre Michele Palermo en place : des cours de dramaturgie ciblée simple et rapide, mais efficace. À travers des exemples et des analyses (sur scripte) de scénario, elle a su nous donner des outils et un cadre pour le début, cadre à se réapproprier après. Pourquoi ne pas mettre en place quelques journée ou demi-journée d'analyse de scénario avec lecture et réflexion sur des thèmes : conflits/ouvertures/résolution/ etc...

Je ressens également un manque autour de l'insertion professionnelle, je regrette que nous n'ayons toujours pas rencontré un agent, un producteur ou même un.e professeur.e en droit pour nous expliquer nos droits, le droit des contrats et la façon de négocier, nous permettant ainsi de nous projeter dans le monde après l'école.



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2020-2021

Nom : PARREAUX

Prénom : Noémie

Date de naissance : 15/02/1998

Département : Scénario

UE :

Intitulé du module : Exercice « Le lieu »

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : TIMON KOULMASIS

EVALUATION

Cet atelier a été conçu et conduit comme un exercice collectif. Les étudiants ont participé avec beaucoup d'engagement et témoigné, individuellement et collectivement, d'une grande ouverture d'esprit dès le premier rendez-vous (introduction théorique et technique). Ils ont fait preuve d'une réelle rigueur de travail lors des tournages qui ont suivi. L'analyse des images tournées a donné lieu à des échanges féconds entre le groupe et l'intervenant et ont permis des progrès significatifs pendant la durée du module. Les étudiants ont fait preuve d'une véritable capacité d'analyse critique de leur propre travail et de générosité à l'égard des autres.

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Noémie su saisir avec précision et rigueur formelle (frontalité des cadres) l'essence du lieu (d'une histoire à venir, à écrire). Remarquable acuité de propos et clarté d'expression lors des échanges.



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2020-2021

Nom : PARREAUX

Prénom : Noémie

Date de naissance : 15/02/1998

Département : Scénario

UE :

Intitulé du module : Développement du scénario 3^{ème} année

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Py Aude / Scénariste

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus : Noémie a développé un projet très original. Du point de vue de la forme et du point de vue du style. Elle a beaucoup cherché, a beaucoup travaillé de manière exigeante, et a progressé tout au long de l'atelier. Elle est très sérieuse et a fait des retours intéressants sur les différents travaux de ses camarades. C'était un plaisir de travailler avec elle.



Promotion : John Carpenter - 2022

Année : 2020-2021

Nom : PARREAUX

Prénom : Noémie

Date de naissance : 15/02/1998

Département : Scénario

UE :

Intitulé du module : Ecrire et produire des séries

Intervenant (e) (nom, prénom et fonction) : Viviane Zingg

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	+			
Engagement	+			
Travail en équipe	+			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	+			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		+		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		+		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		+		
Capacité d'analyse de son propre travail		+		

Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :

Etudiante sérieuse. Un peu trop réservée mais sait prendre quand il faut sa place dans le groupe.