



**Promotion : Leos Carax 2023**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BAPT**

**Prénom : Léna**

**Date de naissance : 08/08/1996**

**Département : Production**

**UE : UE-ES 4.6**

**Intitulé du module : Lancement d'un film**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Cécile OLIVA - Responsable distribution

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité				
Engagement				
Travail en équipe				
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module				
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés				
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation				
Capacité d'analyse de son propre travail				

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Evaluation globale :

Le métier de distributeur et son activité sont malheureusement toujours aussi peu connus des étudiants malgré leur passion du cinéma. A travers cet exercice ils devaient non seulement aborder le lancement d'un film mais également approcher un secteur encore inconnu à leurs yeux. Dans leur ensemble les 5 présentations ont entièrement abordé les points principaux de l'objectif pédagogique : Permettre aux élèves d'appréhender la phase de lancement du film en salles et pour cela interroger la place du distributeur, son rapport avec le producteur et son rôle sur le marché national. Les points plus précis du cahier des charges ont été également analysés et commentés avec précision en fonction de la personnalité, carrière, particularités, forces et faiblesses des films choisis. Certains étudiants sont allés au-delà de l'exercice en abordant l'exploitation complète du film, les recettes générées ainsi que les idées de pertes ou d'amortissement liées aux dépenses et investissements. L'appréciation de cette partie de l'analyse doit rester bienveillante de ce fait.

Léna / Film : Mignonnes

Difficulté de passer la première. Avec enthousiasme, luttant contre sa timidité, Léna a développé son argumentaire point par point en restant fidèle à son idée première : oser analyser le lancement d'un film en salles dont la sortie était quasi simultanée avec sa diffusion sur Netflix. Une première en France. Le lancement de ce film par le distributeur a été complexe et semé d'embûches. La présentation n'en a oublié aucun aspect.



**Promotion : Leos Carax 2023**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BAPT**

**Prénom : Léna**

**Date de naissance : 08/08/1996**

**Département : Production**

**UE : HORS ECTS**

**Intitulé du module : Plan de financement**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Pierre GUYARD - Producteur

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité		X		
Engagement		X		
Travail en équipe			X	
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)			X	
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Evolution positive du comportement et de l'engagement au fil du module.



**Promotion : Leos Carax 2023**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BAPT**

**Prénom : Léna**

**Date de naissance : 08/08/1996**

**Département : Production**

**UE : HORS ECTS**

**Intitulé du module : Plan de financement**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Benoît QUAINON - Producteur

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)				
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail	X			

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Engagée, curieuse et volontaire, capable de bien travailler en équipe, Léna a beaucoup progressé au cours de ce module. Peu à l'aise avec les chiffres au départ, elle a fait les efforts nécessaires pour comprendre les outils et les enjeux de ce module. C'est très encourageant pour la suite !



**Promotion : Leos Carax 2023**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BAPT**

**Prénom : Léna**

**Date de naissance : 08/08/1996**

**Département : Production**

**UE : UE-ES 4.7**

**Intitulé du module : Direction de production**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Claire TRINQUET - Directrice de production

<b>Guide d'évaluation (critères communs)</b>	<b>Excellent</b>	<b>Bon</b>	<b>Moyen</b>	<b>Insuffisant</b>
Ponctualité	X			
Engagement		X		
Travail en équipe	X			
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés		X		
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**



**Promotion : Leos Carax 2023**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BAPT**

**Prénom : Léna**

**Date de naissance : 08/08/1996**

**Département : Production**

**UE : HORS ECTS**

**Intitulé du module : Film RESIDENCE réalisé par Nixon SINGA**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Florence AUFFRET – Responsable de La Résidence

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité			X	
Engagement		X		
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module		X		
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)		X		
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés			X	
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail				

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Léna a travaillé en binôme avec Anaïs Lonkeu (4<sup>e</sup> année). Binôme harmonieux et très complémentaire qui a choisi de travailler pour le tournage avec un directeur de production plutôt expérimenté qui les a accompagnées avec efficacité.

Malgré une différence d'expérience entre les 2 étudiantes, Léna a su prendre sa place au sein du binôme production mais aussi face au réalisateur.

Discrète et efficace, elle n'hésite pas à poser des questions quand elle ne sait pas ou quand elle cherche des informations.

Dans les discussions (scénario ou montage par ex.), elle est à l'écoute, parle peu. En revanche, quand vient son tour de s'exprimer, elle est juste et pertinente sans être péremptoire. Ses arguments sont précis et clairs, elle sait être convaincante.

Elle s'est montrée plutôt effacée en préparation au cours de laquelle j'étais davantage en contact avec Anaïs et le directeur de production.

Elle a en revanche pleinement assurée sa place de productrice pendant le tournage auquel Anaïs n'a pas du tout pu participer, ainsi que sur une grande partie de la post-production. Plusieurs membres

de l'équipe ont parlé d'un tournage joyeux et très agréable malgré la tension liée au Covid et les contraintes imposées par le tournage à Clairefontaine.

En très peu de temps, Léna semble avoir déjà gagné en maturité et confiance en elle. Présente sur l'intégralité du tournage, elle a fait preuve de responsabilité et s'est montrée particulièrement investie à des moments clés.

Étudiante prometteuse !



**Promotion : Leos Carax 2023**

**Année : 2020-2021**

**Nom : BAPT**

**Prénom : Léna**

**Date de naissance : 08/08/1996**

**Département : Production**

**UE : UE-AT 4.2**

**Intitulé du module : The art of story-telling**

**Intervenant (e)** (nom, prénom et fonction) : Stephen MOLTON - Scénariste

Guide d'évaluation (critères communs)	Excellent	Bon	Moyen	Insuffisant
Ponctualité	X			
Engagement	X			
Travail en équipe		X		
Evolution, progression, assimilation des connaissances dans la durée du module	X			
Capacité à manier le langage cinématographique (traduction d'une idée en images et en sons)	X			
Capacité à échanger et à tirer profit des conseils donnés	X			
Capacité à tirer profit de l'adéquation entre l'intention de départ et sa réalisation		X		
Capacité d'analyse de son propre travail		X		

**Commentaire libre de l'intervenant apportant un éclairage complémentaire aux évaluations ci-dessus :**

Despite coming down with Covid-19 in the last week of class, Lena maintained a consistently curious, reflective, productive, and collaborative attitude all the way to the very end of the module, managing to do a strong 10-page version of her treatment even as she was exhausted in bed. (This alone recommends her as an intrepid producer-in-training.)

Her treatment evolved out of her passion for the Shanghai suburb of Suzhou, and her studies there in recent years. Lena has a natural ability to reproduce environments and characters of a given culture, in the form of a cinematic story. This fervent 'getting of wisdom' tale pulls no punches in "torturing the protagonist." Her main character is incorrigibly naïve, reckless, and morally fluid, a portrait of youthful folly, par excellence. And what's more, Lena actually labored well to study and incorporate a few of the course's most specific tools for building a script, particularly the 7-act structure. She can still get better at advancing plot, at actually elaborating and compounding the existential and psychological consequences of choice. The conflict of her story slips into repetition as the protagonist fails to gain any self-awareness and others don't act. But she makes direct use of what she learns, allowing new tools to free rather than constrict her creative process.

Her essay (on Cukor's *Gaslight*) demonstrates her playful ease with language and a nimble, multi-faceted way of looking at film. There are some surprising associations and discoveries here, a sense of someone who loves the way filmmakers build a world. The essay might've been better organized and sequential. It feels a bit scattershot, veering between psycho-literary points and cinematic ones, but Lena proved to me that her imagination, good humor, resilience, and intelligence will serve her very well as a producer-to-be.